



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Dodavatelé,  
kteří jsou zadavateli známi  
Prostřednictvím el. nástroje NEN

Naše značka  
TSK/ 46641/20/1215/honz

Vyřizuje  
Ing. Kateřina Honzátková/ 257015225

V Praze dne  
16. 10. 2020

**Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace II. v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

#### Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „**Propojení lokalit TSK Praha**“

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-033685

Systémové číslo v NEN: N006/20/V00024909

(dále jen „**VZ**“)

#### Zadavatel

**Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

zastoupená: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva

Prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D, místopředsedou představenstva

PhDr. Filipem Hájkem, členem představenstva

Ing. Martinem Pípou, členem představenstva

(dále jen „**Zadavatel**“)

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Vás v souladu s § 98 ZZVZ informujeme o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

#### **Dotaz č. 1:**

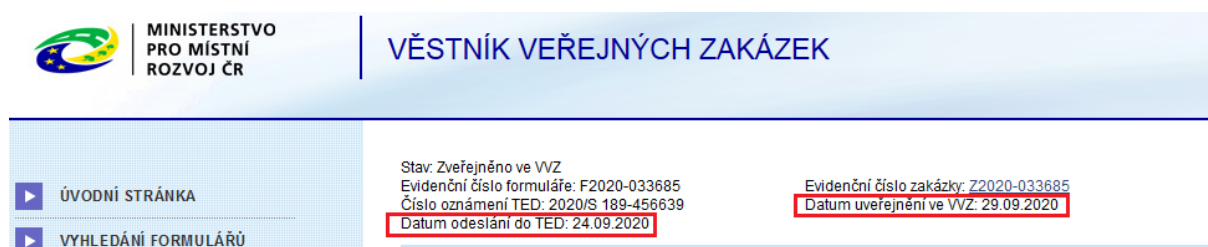
*Dodavatel si dne 29.9.2020 stáhl na profilu zadavatele veškeré přístupné dokumenty. Následně po prostudování těchto dokumentů došel k názoru, že uveřejněné informace k veřejné zakázce nejsou kompletní. Dne 7.10.2020 provedl dodavatel dodatečnou kontrolu profilu zadavatele s tím, že profil v tuto dobu stále neobsahoval informace k zadávací řízení – a to konkrétně dokument „zadávací dokumentace“, která by obsahovala možné termíny prohlídky místa plnění. Po této kontrole se dodavatel rozhodl vznést dotazy k chybějící informaci na zadavatele. V odpovědi na tyto dotazy dostal dodavatel informaci, že hledaná informace ohledně termínů prohlídky místa plnění je v zadávací dokumentaci na str. 20. Následně dodavatel na profilu zadavatele dokument zadávací*

dokumentace konečně zaznamenal a bylo možno stáhnout tento dokument z úložiště. Vzhledem k tomu, že stažení dokumentace 29.9.2020 a kontrola profilu ze strany dodavatele byla provedena dvěma různými osobami, pak lze vyloučit chybu na straně dodavatele. Zadávací dokumentace podle vnímání dodavatele musela být zpřístupněna na profilu zadavatele až dodatečně (nikoliv tedy do dne 7.10.2020.....) navíc za situace, že některé konkrétní termíny prohlídky místa plnění se již měly uskutečnit před zpřístupněním tohoto dokumentu. S ohledem na shora uvedené se dodavatel tímto táže, zda zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek tak, aby se vůbec mohly zrealizovat prohlídky místa plnění dodavatele s ohledem na řádné nacenění nabídek, resp. vůbec zde byla faktická možnost se daných prohlídek vůbec zúčastnit?

### **Odpověď:**

Zadavatel nesouhlasí s uvedeným tvrzením, jelikož se jedná o standardní logovaný postup zadavatele.

Zadavatel dne 24. 9. 2020 odeslal dokumenty a informace k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, což se stalo 29. 9. 2020.



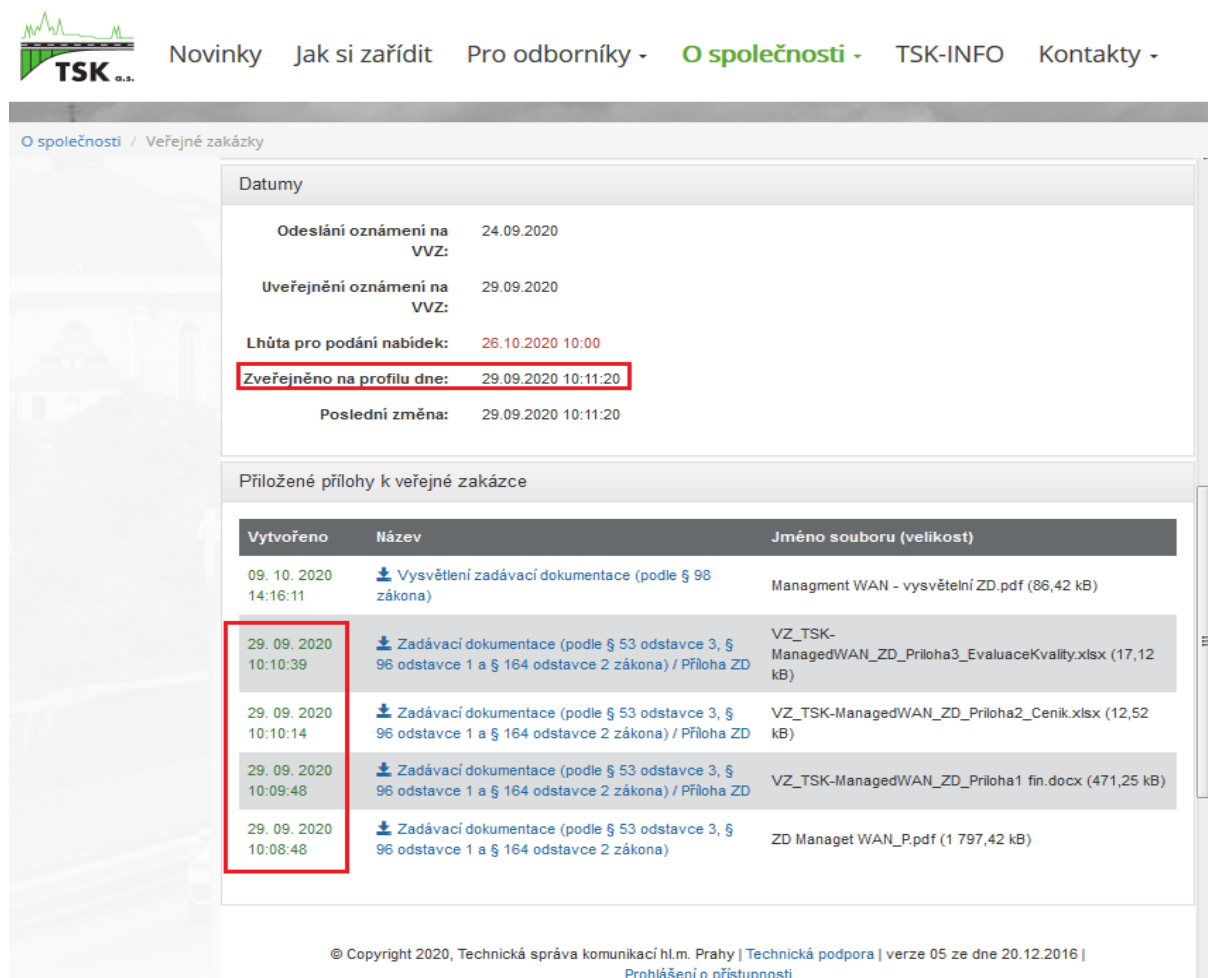
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR | VĚSTNÍK VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Stav: Zveřejněno ve VVZ  
 Evidenční číslo formuláře: F2020-033685  
 Číslo oznámení TED: 2020/S 189-456639  
 Datum odeslání do TED: 24.09.2020

Evidenční číslo zakázky: Z2020-033685  
 Datum uveřejnění ve VVZ: 29.09.2020

ÚVODNÍ STRÁNKA  
 VYHLEDÁNÍ FORMULÁŘŮ

Dne 29. 9. 2020 v čase 10:08:48 až 10:11:20 uveřejnil na svém profilu úplnou zadávací dokumentaci přístupnou všem potenciálním dodavatelům bez jakéhokoliv omezení.



Novinky Jak si zařídit Pro odborníky - O společnosti - TSK-INFO Kontakty -

O společnosti / Veřejné zakázky

Datumy

Odeslání oznámení na VVZ:	24.09.2020
Uveřejnění oznámení na VVZ:	29.09.2020
Lhůta pro podání nabídek:	26.10.2020 10:00
Zveřejněno na profilu dne:	29.09.2020 10:11:20
Poslední změna:	29.09.2020 10:11:20

Přiložené přílohy k veřejné zakázce

Vytvořeno	Název	Jméno souboru (velikost)
09. 10. 2020 14:16:11	Vysvětlení zadávací dokumentace (podle § 98 zákona)	Managment WAN - vysvětlení ZD.pdf (86,42 kB)
29. 09. 2020 10:10:39	Zadávací dokumentace (podle § 53 odstavce 3, § 96 odstavce 1 a § 164 odstavce 2 zákona) / Příloha ZD	VZ_TSK-ManagedWAN_ZD_Priloha3_EvaluaceKvality.xlsx (17,12 kB)
29. 09. 2020 10:10:14	Zadávací dokumentace (podle § 53 odstavce 3, § 96 odstavce 1 a § 164 odstavce 2 zákona) / Příloha ZD	VZ_TSK-ManagedWAN_ZD_Priloha2_Cenik.xlsx (12,52 kB)
29. 09. 2020 10:09:48	Zadávací dokumentace (podle § 53 odstavce 3, § 96 odstavce 1 a § 164 odstavce 2 zákona) / Příloha ZD	VZ_TSK-ManagedWAN_ZD_Priloha1_fin.docx (471,25 kB)
29. 09. 2020 10:08:48	Zadávací dokumentace (podle § 53 odstavce 3, § 96 odstavce 1 a § 164 odstavce 2 zákona)	ZD Managet WAN_P.pdf (1 797,42 kB)

© Copyright 2020, Technická správa komunikací hl.m. Prahy | Technická podpora | verze 05 ze dne 20.12.2016 | Prohlášení o přístupnosti

Vzhledem k tomu, že se prohlídek míst plnění zástupci některých potenciálních dodavatelů zúčastnili a žádný jiný potenciální dodavatel svůj dotaz či stížnost k tazatelem uvedenému nevnesl, tak se dle závěru zadavatele muselo jednat o chybu na straně tazatele – potenciálního dodavatele. Z uvedeného důvodu zadavatel uvádí, že požadavku tazatele nevyhovuje.

### **Dotaz č. 2:**

*V dokumentu „VZ\_TSK-ManagedWAN\_ZD\_Priloha1\_fin.docx“ v části 3.2.3 Aspekt „S definovanou součinností obou smluvních stran“ uvádí zadavatel: „V této věci by zadavatel uvítal, pokud by dodavatel převzal odpovědnost za jednání s vlastníky objektů, kde je zadavatel v nájmu – zadavatel v takovém případě předpokládá zplnomocnění dodavatele pro jednání s vlastníky objektů, tak aby jednání mohla řádně proběhnout a nedošlo k narušení harmonogramu celého projektu.“*

*Dodavatel v tomto ohledu apeluje na zadavatele, aby tento aspekt ze ZD zcela vyloučil a takovouto odpovědnost po účastnících výběrového řízení vůbec nepožadoval. Důvodem je, že při přenesení odpovědnosti za jednání s vlastníky objektů na dodavatele (resp. účastníka) by velmi pravděpodobně došlo k narušení (ne-li znemožnění) realizace celé zakázky, resp. k narušení časového harmonogramu celého projektu. Dodavatel by totiž v takovém případě nemohl garantovat dodání předmětu plnění řádně a včas, čímž by se situace pro účastníky VZ podstatně zkomplikovala a následně by to mohlo vést i ke snížení počtu podaných žádostí účastníků v tomto výběrovém řízení.*

### **Odpověď:**

Zadavatel definoval své preference v rámci hodnocení veřejné zakázky dle ekonomické výhodnosti nabídek, kdy kvalita je hodnocena s vahou 55 % dle několika různých kvalitativních aspektů.

Jedním z aspektů, s celkovým dopadem do hodnocení na úrovni přepočtené váhy 1,67 % k celku (třetina z 5 %), je i dotazovaný aspekt s názvem „S definovanou součinností obou smluvních stran“.

Uvedený aspekt je pak definován následovně:

Aspekt "S definovanou součinností obou smluvních stran" – tedy tak aby již na úrovni nabídky existoval definovaný seznam oboustranné součinnosti (smysluplné a odůvodněné požadavky na TSK), která povede jednoznačně ke splnění veškerých cílů implementačního projektu. V této věci by zadavatel uvítal, pokud by dodavatel převzal odpovědnost za jednání s vlastníky objektů, kde je zadavatel v nájmu – zadavatel v takovém případě předpokládá zplnomocnění dodavatele pro jednání s vlastníky objektů, tak aby jednání mohla řádně proběhnout a nedošlo k narušení harmonogramu celého projektu.

Hodnocení pak probíhá na škále 0, 1, 6, 10 bodů následovně:

- 0 bodů - požadované informace v nabídce neuvedeny
- 1 bod - požadované informace uvedeny pouze v základním rozsahu či obecné rovině a nabízené řešení nenaplnuje daný aspekt směřující k dosažení cíle zadavatele
- 6 bodů - požadované informace uvedeny v požadovaném rozsahu, ale nenaplnující veškeré požadavky (daný aspekt) na dosažení cíle zadavatele
- 10 bodů - požadované informace uvedeny v požadovaném rozsahu a naplňují veškeré požadavky (daný aspekt) na dosažení cíle zadavatele

Zadavatel se neztotožňuje s názorem tazatele, tedy, že by uvedený aspekt, resp. jeho explicitní ab-absurdum splnění, nezbytně nutně vedlo „k narušení (ne-li znemožnění) realizace celé zakázky“, jak tazatel v dotazu uvádí. Z uvedeného důvodu zadavatel požadavku tazatele nevyhovuje a uvedený aspekt ponechává bez změny.

Zadavatel v této věci očekává detailní popis v rámci nabízeného řešení tak, aby hodnotící komise mohla definovanou metodikou provést hodnocení nabídek.

**Dotaz č. 3:**

*Zadavatel v kapitole 4.4 ZD uvádí požadavek na členění nabídky. Chápe dodavatel správně, že výsledná nabídka bude sestávat ze dvou samostatných PDF dokumentů – dokument „Nabídka“ obsahující požadavky a.-d. a dokument „Smlouva“ obsahující kompletní podepsaný návrh smlouvy včetně příslušných příloh (zejména Podrobné vymezení předmětu plnění – doplněná příloha č.1 ZD a Nabídková cena – vyplněná příloha č.2 ZD) a dále ze samostatných editovatelných souborů (návrh smlouvy a přílohy smlouvy)?*

**Odpověď:**

Ano, tazatel to chápe správně. Tazatelem popsáný způsob uvedenému vyhovuje.

**Dotaz č. 4:**

*Dodavatel tímto žádá zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace, konkrétně dokumentu „ZD\_Managet\_WAN\_P.pdf“ ve formátu umožňujícím kopírování textů (nejlépe .doc / .docx), jelikož pro přípravu nabídky je nezbytné použití vybraných částí textu tohoto dokumentu.*

**Odpověď:**

Zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele i editovatelnou verzi textu zadávací dokumentace pro zpracování potenciálními dodavateli. Zadavatel v této věci upozorňuje, že v případě rozporu mezi editovatelnou a PDF verzí zadávací dokumentace, má přednost textace PDF verze.

Tento dokument je rozeslán prostřednictvím Národního elektronického nástroje všem dodavatelům, kteří jsou dodavateli známi, a bude uveřejněn s editovatelnou Zadávací dokumentací na profilu zadavatele.

---

Mgr. Jiří Šimon  
vedoucí zakázkového oddělení